

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»

Протокол № 1  
заседания комиссии за контролем качества питания

Дата проведения проверки: 09.09.2021г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

Повестка дня:

1. Организация питания обучающихся на начало учебного года.
2. Санитарное состояние пищеблока.

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+

	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	
	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

Выводы:

1. В МОУ «СОШ № 94» организовано питание обучающихся в школьной столовой. В школе три помещения столовой – основной зал и два дополнительных. В столовой проеден ремонт. Чисто и опрятно.
2. Имеется стенд с необходимой информацией: меню школьника, буфетная продукция, лицензия поставщика питания, список учащихся льготных категорий, информация о правильном и здоровом питании.
3. Учащиеся начальных классов получают бесплатное питание. Стоимость завтраков для учащихся 5 – 11 классов – 80 – 90 рублей; обедов – 110 – 130 руб.
4. В наличие меню для учащихся льготных категорий детей.
5. Для учащихся с различными заболеваниями организовано отдельное место питания (дополнительный зал столовой, холодильник, микроволновая печь), в наличие отдельное меню.
6. Нарушений в организации питания учащихся не выявлено.

Председатель комиссии:

Чуваева Т.С.

Секретарь:

Кинцель С.А.

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 2  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 7.10.2021г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

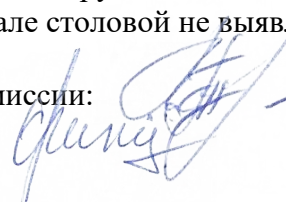
	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

**Выводы:**

1. Питание обучающихся 1-4 классов – бесплатное.
2. Обучающиеся 5 – 11 классов льготных категорий детей получают возмещение части стоимости питания в размере – 32 рубля..  
К льготным категориям относятся:
  - дети из малоимущих семей,
  - дети из многодетных семей,
  - семьи, находящиеся в социально опасном положении,
  - дети-сироты, и дети, оставшиеся без попечения родителей, находящиеся под опекой (попечительством),
  - дети-инвалиды,
  - дети с ограниченными возможностями здоровья;
  - дети беженцев и вынужденных переселенцев, прибывших с территории Украины, а также, временно покинувших территорию Украины, не проживающих в центрах временного размещения на территории Саратовской области.
3. Блюда соответствуют утвержденному меню. По опросу учащихся обед нравится детям. Готовят блюда в соответствии с нормативной документацией – технологическими картами.
4. Организация питания: у входа в столовую и в столовой дежурят учителя. В наличие 6 раковин, входя в столовую, дети моют руки с мылом, в наличие электросушилки.
5. Нарушений в зале столовой не выявлено.

Председатель комиссии:  
Секретарь:

 Чуваева Т.С.  
Кинцель С.А.

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 3  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 18.11.2021г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

Выводы:

1. Сотрудники пищеблока соблюдают санитарно-гигиенические требования (внешний вид, перчатки, маски, головные уборы).
2. Нарушений в зале столовой не выявлено.
3. Все классные руководители сопровождают свои классы.
4. Столовые приборы, посуда целая, без сколов, чистая. Столы чистые.
5. График питания, утвержденный директором, соблюдается.
6. Все блюда горячие, вкусные.

Председатель комиссии:

Чуваева Т.С.

Секретарь:

Кинцель С.А.

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 4  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 17.12.2021г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

Выводы:

1. Соблюдаются правила обработки, условия хранения пищевых проуктов
2. Выдача готовой продукции производится только проведения контроля бракеражной комиссией.
3. Результаты фиксируются в журнале бракеража готовой продукции.
4. При проведении питания обучающихся на момент проверки в зале столовой присутствовали классные руководители. Учащиеся вымыли руки.
5. Завтрак детям понравился. Объем пищевых отходов составил около 15 – 20%.

Председатель комиссии:

Чуваева Т.С.

Секретарь:

Кинцель С.А.



**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 4  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 20.01.2022г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

Обсуждался вопрос о количестве питающихся. Гордеева С.А. сообщила членам комиссии об охвате питания за прошедшее полугодие: 1 – 4 классы 100%, 5 – 11 классы в среднем 65%. Причины низкого охвата питанием учащихся некоторых классов: невозможность некоторых семей оплачивать завтраки и обеды детей.

Выводы:

1. Проведена дегустация блюд. Члены комиссии отметили высокие вкусовые качества блюд.
2. Сотрудники пищеблока соблюдают меры индивидуальной защиты.
3. Питание осуществляется по графику, утвержденному директором. Учащиеся разных классов разобщены – питаются в разных помещениях столовой.
4. Посадочных мест хватает. Обеденные столы накрываются работниками столовой до перемены за 2-5 минут до прихода учащихся.
5. Классным руководителям продолжить просветительскую работу среди учащихся о правильном и здоровом питании.

Председатель комиссии:

Чуваева Т.С.

Секретарь:

Кинцель С.А.

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 5  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 22.02.2022г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

Проверялось соблюдение графика работы школьной столовой. Гордеева С.А. сообщила, что классные руководители ежедневно посещают столовой вместе с учащимися, ведут табель посещения столовой. Питание организовано по графику. Столовая работает в 8.00 до 17.00. Все приготовленные блюда соответствуют заявленному утвержденному меню.

Выводы:

1. Претензий и замечаний со стороны комиссии нет.
2. Работу школьной столовой признать удовлетворительной.

Председатель комиссии:

Чуваева Т.С.

Секретарь:

Кинцель С.А.

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 6  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 15.03.2022г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

В ходе работы комиссией проверялась документация на пищевые продукты. Валова Л.В. подтвердила, что документы подтверждают качество и безопасность продуктов.

Гордеева С.А. сообщила членам комиссии о проверке качества рациона питания. Был проверен бракеражный журнал, записи ведутся ежедневно, бракераж снимается перед каждым приемом пищи обучающихся. Проверено наличие суточных проб.

Выводы:

1. Претензий и замечаний со стороны комиссии нет.
2. Работу школьной столовой признать удовлетворительной.

Председатель комиссии:

Чуваева Т.С.

Секретарь:

Кинцель С.А.

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 8  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 14.04.2022г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Валова Л.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

В ходе работы комиссией проверялось соблюдение требований СанПиН к оборудованию и инвентарю.

Проведена проверка качества питания.

Выводы:

1. Оборудование и инвентарь на пищеблоке используется в соответствии с требованиями СанПиН.
2. Нормы питания выдержаны. Приготовленные блюда вкусные, теплые. В рационе присутствуют свежие овощи. Отходов немного (около 20%).
3. Претензий и замечаний со стороны комиссии нет.
4. Работу школьной столовой признать удовлетворительной.

Председатель комиссии:

Секретарь:

Чуваева Т.С.

Кинцель С.А.



**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 94»**

**Протокол № 9  
заседания комиссии за контролем качества питания**

Дата проведения проверки: 17.05.2022г

Присутствовали:

1. Гордеева С.А. – заместитель директора по УВРО, курирующий питание в школе
2. Жалмамбетова О.С. – заведующая производством, работник ИП Цибульская Нина Иванова
3. Кинцель С.А. – председатель управляющего совета, родитель
4. Руднева М. В. – родитель
5. Чуваева Т.С. – родитель
6. Подколзина И.В. - медицинский работник ГУЗ «СЦГДП»

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в МОУ «СОШ № 94» меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	+
	Б) да, но без учета возрастных групп	-
	В) нет	-
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	+
	Б) нет	-
3	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	+
	Б) нет	-
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	+
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	-
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	+
	Б) нет	-
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да	+
	Б) нет	-
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) нет	+
	Б) да	-
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	+
	Б) нет	-
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	+
	Б) нет	-
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	-
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	-
	Б) нет	+

Проведено контрольное взвешивание готовых блюд, дегустация блюд.

Выводы:

1. Членами комиссии выявлено, что вес блюд соответствует меню.
2. Вкусовые качества блюд достаточно высокие.
3. Каждый класс располагался на отведенных для них местах в соответствии с графиком.
4. Проводилось предварительное накрытие столов.
5. В столовой число, уютно. Посуда и столовые приборы чистые, без сколов и трещин.

Председатель комиссии:

Секретарь:

Чуваева Т.С.

Кинцель С.А.

